# Appendix D: Handvat om prioriteiten te stellen bij acties

## Vraag #1: Helpt dit initiatief ons om onze Strategische Doelen te bereiken, en zo ja hoe?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Om duurzaam te worden moet onze organisatie zich houden aan de Vier Duurzaamheidprincipes. Dit doet zij door de volgende strategische doelen te bereiken..*** | **Draagt snel bij** | **Draagt langzaam bij** | **Neutraal** | **Weg ermee** | **Opmerking over of en hoe de actie binnen het thema bijdraagt aan een beweging richting het strategische doel (gebruik kwantitatieve data indien deze voor handen is)**  | **Noteer negatieve invloeden die mogelijk geïntroduceerd worden door het project. Als een er trade-off bestaat, hoe worden de potentiële negatieve effecten verzacht of vermeden (zie Box 1)?**  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

**Box 1: Omgaan met trade‐offs...**

Aan de meeste acties die worden ondernomen worden zullen trade-offs verbonden zijn. Dit houdt in dat een actie één van de principes steunt, maar dat hierdoor vervolgens een andere wordt geschonden. Als dit gebeurt, bedenk dan manieren om de actie aan te passen zodat de trade-off wordt vermeden. Bijvoorbeeld, door het gebruik van spaarlampen wordt het **energieverbruik verminderd**, maar wordt tegelijkertijd bijgedragen aan de toename van de **voorraad kwik op aarde**. Toen IKEA besloot om spaarlampen te verkopen, zocht zij over de hele wereld naar de producent die de minste kwik gebruikte bij productie. IKEA is ook een recycling programma begonnen waarbij bijna 100% van de kwik die in nieuwe spaarlampen wordt gebruikt opvangt.

Soms zijn de negatieve trade-offs op de lange termijn zo negatief dat men de actie niet moet starten of voortzetten. Maar in andere gevallen kan een negatieve trade-off toch een geschikte stap zijn omdat deze kan bijdragen aan tot toekomstige stappen richting duurzaamheid, of het kan menselijk, sociaal of financiële capaciteit opbouwen voor actie.

Een Algemene Regel is om acties die je organisatie op de langere termijn verder verwijderen van duurzaamheid te vermijden. Als een actie één of twee duurzaamheidprincipes onderbouwt maar andere negatief beïnvloedt, probeer dan aanvullende maatregelen te bedenken die dit effect reduceren of verzachten.

## Vraag #2: Vormt het voorgestelde initiatief een flexibel platform voor verdere acties die bijdragen aan het bereiken van de strategische doelen uit je themagebied, en zo ja, hoe?

|  |  |
| --- | --- |
| **Een “flexibel platform” is een initiatief dat dient als een stepping stone voor toekomstige acties in de richting van duurzaamheid (i.t.t. een doodlopende weg).** **Een nuttige vraag om over na te denken is “en nu?”, m.a.w. wat is de volgende stap waar dit initiatief een platform voor kan vormen?****Gebruik de ruimte hiernaast om aan te geven hoe het voorgestelde initiatief lange termijn duurzaamheid in acht neemt.** | Dit initiatief is een platform voor toekomstige acties omdat…… |

## Vraag #3: Verzekert het voorgestelde initiatief dat middelen strategisch worden ingezet, leidend tot voldoende R.O.I., en zo ja, hoe?

|  |
| --- |
| Voorgestelde budget volgens het ontwerp: |
| Kapitaal: |   |
| Operationeel: | Jaar 1 | Jaar 3 | Jaar 5 | Jaar 10 | Jaar 20 |
|   |   |   |   |   |
| Vermindert het project de huidige operationele kosten of kosten voor onderhoud (euro of %) |
| Geschatte jaarlijkse besparing: | Jaar 1 | Jaar 3 | Jaar 5 | Jaar 10 | Jaar 20 |
|   |   |   |   |   |
| Indien doorlopende winst op het gebied van efficiëntie wordt verwacht, wat is de geschatte terugverdientijd van het geïnvesteerde kapitaal? |
| Terugverdientijd:  |  | jaar |
| Andere redenen waarom dit voorgestelde initiatief gezien kan worden als een goede strategische investering (Zie Box 2) |  |
|
| Met de lange termijn kosten en de voortdurende voordelen behorende bij het voorgestelde concept in het achterhoofd, geef aan of en wanneer het concept een goede besteding van de beperkte financiële middelen is: | Ja / Nee |
| Korte termijn (0 – 6 maanden)? Middellange termijn (1 – 3 jaar)?  Lange termijn (3+ jaar)? |

**Box 2: Nuttige Vragen omtrent Voordelen**

Mogelijke vragen zijn:

* Leidt de maatregel tot verbeterde **inkomensstromen**?
* **Bespaart** het **tijd, materiaal, geld**, of andere middelen?
* Kan de maatregel bijdragen aan het verkrijgen van **nieuwe klanten**, of aan de **tevredenheid en loyaliteit** van de bestaande?

Kunnen we hogere prijzen vragen?

* Zorgt de maatregel voor **lagere risico’s** (ecologisch, sociaal, of economisch)? Welk risico is verbonden aan inactie?
* Zorgt deze maatregel voor of bouwt hij **capaciteit voor doorbraken**?
* Hebben **belanghebbenden** (klanten, eigenaren, medewerkers, de gemeenschap, etc.) ideeën of vereisten ten aanzien van de maatregel?